

第3回 政経塾資料

第1講義 知事選を振り返って

令和元年11月30日

依光晃一郎

シェアする  

読み上げ版

選挙に関するHPは、NHKがオススメ

NHKのHPより

<https://www.nhk.or.jp/senkyo/data/base/local/2019/kouchi-chiji/>

高知県知事選

告示：11月7日 投票：11月24日

11月25日 1:20 更新

立候補者数：2 有権者数：604,825 開票終了 投票率：47.67%

	はまだ せいじ 浜田 省司 無 新 56歳	代表的肩書	元総務省大臣官房総括審議官 元大阪府副知事	173,758 得票率：60.9%
		推薦	自民・公明	

	まつもと けんじ 松本 顕治 無 新 35歳	代表的肩書	共産党高知県委員 元保険会社社員	111,397 得票率：39.1%
		推薦	立民県連・国民県連・共産・社民	

 開票所別

高知市 / 開票終了 / 投票率 : 43.62%

浜田 省司	71,412 (60.1%)
松本 顕治	47,349 (39.9%)

室戸市 / 開票終了 / 投票率 : 41.91%

浜田 省司	3,153 (64.1%)
松本 顕治	1,763 (35.9%)

安芸市 / 開票終了 / 投票率 : 46.09%

浜田 省司	4,097 (59.6%)
松本 顕治	2,773 (40.4%)

南国市 / 開票終了 / 投票率 : 40.41%

浜田 省司	9,597 (60.9%)
松本 顕治	6,162 (39.1%)

土佐市 / 開票終了 / 投票率 : 45.23%

浜田 省司	6,181 (60.4%)
松本 顕治	4,057 (39.6%)

須崎市 / 開票終了 / 投票率 : 49.34%

浜田 省司	5,449 (61.0%)
松本 顕治	3,479 (39.0%)

宿毛市 / 開票終了 / 投票率 : 52.26%

浜田 省司	5,687 (63.2%)
松本 顕治	3,305 (36.8%)

土佐清水市 / 開票終了 / 投票率 : 59.03%

浜田 省司	3,808 (54.3%)
松本 顕治	3,200 (45.7%)

四万十市 / 開票終了 / 投票率 : 55.30%

浜田 省司	9,916 (63.3%)
松本 顕治	5,748 (36.7%)

香南市 / 開票終了 / 投票率 : 45.03%

浜田 省司	7,417 (60.0%)
松本 顕治	4,935 (40.0%)

香美市 / 開票終了 / 投票率 : 51.99%

浜田 省司	6,572 (57.0%)
松本 顕治	4,967 (43.0%)

東洋町 / 開票終了 / 投票率 : 48.07%

浜田 省司	694 (67.0%)
松本 顕治	342 (33.0%)

県議会議員は、地元が心配

11の市で、得票率60%を割ったのが3市
(安芸、59.6% 土佐清水 54.3%)

香美市は、57.0%

香美市は、市議会議員20人中、
5名が共産党。1名が共産系。

自民党籍の市議会議員3名

公明籍の市議会議員2名





志位和夫 @shiikazuo · 11月17日

高知市、**香美市で松本けんじ知事候補必勝を訴え。** 広田一・武内則男衆議院議員とともに。「ここでいっしょに生きよう。誰一人取り残さない県政を」「国の言いなりでなく、高知からモノ申す県政を」――マツケンさんの訴えが県民の心に響き、広がっています。大激戦です。支持を広げに広げ、必ず勝利を！



志位共産党委員長
香美市に。

17

646

1,247

参院選2019

公示：7月4日 投票：7月21日 **徳島 高知 選挙区**

定員 **1** / 有権者 **1,247,214**人 / 投票率 **42.39%** / **開票終了**

▶ [選挙区 定員別当選当確一覧](#)

当



自民

たかの こうじろう

高野 光二郎

現 | 44歳 | 当選：1回 | 推薦：公明
農林水産政務官、元高知県議会議員

253,883 (50.3%)



無

まつもと けんじ

松本 顕治

新 | 35歳
共産党高知県常任委員、立憲・平和県民連合国政対策委員長

201,820 (40.0%)



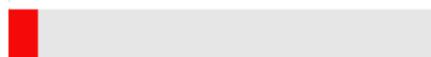
N国

いしかわ しんいちろう

石川 新一郎

新 | 65歳
元埼玉県富士見市議会議員

33,764 (6.7%)



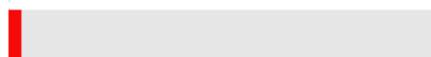
無

のむら ひでくに

野村 秀邦

新 | 69歳
元医療機器販売会社社長、作家

15,014 (3.0%)



得票率50.3% 危機感！

安芸市は、負けた！

「松本けんじ」という名前が敗因？

松本 憲治（まつもと けんじ、1948年1月27日 - ）は、日本の政治家。高知県安芸市長を2001年から2013年まで3期務めた。

by ウィキペディア

高知市 / 投票率 41.35% / 開票終了

高野 光二郎	53,281 (48.0%)
松本 顕治	49,802 (44.9%)
石川 新一郎	5,764 (5.2%)
野村 秀邦	2,047 (1.8%)

室戸市 / 投票率 39.95% / 開票終了

高野 光二郎	2,472 (53.3%)
松本 顕治	1,979 (42.7%)
石川 新一郎	138 (3.0%)
野村 秀邦	50 (1.1%)

宿毛市 / 投票率 51.91% / 開票終了

高野 光二郎	4,611 (52.5%)
松本 顕治	3,418 (39.0%)
石川 新一郎	503 (5.7%)
野村 秀邦	243 (2.8%)

土佐清水市 / 投票率 59.07% / 開票終了

高野 光二郎	3,601 (51.9%)
松本 顕治	2,894 (41.7%)
石川 新一郎	277 (4.0%)
野村 秀邦	169 (2.4%)

安芸市 / 投票率 45.62% / 開票終了

松本 顕治	3,312 (49.7%)
高野 光二郎	3,060 (45.9%)
石川 新一郎	233 (3.5%)
野村 秀邦	62 (0.9%)

南国市 / 投票率 43.36% / 開票終了

高野 光二郎	8,160 (49.4%)
松本 顕治	7,412 (44.9%)
石川 新一郎	672 (4.1%)
野村 秀邦	277 (1.7%)

四万十市 / 投票率 53.67% / 開票終了

高野 光二郎	7,554 (50.7%)
松本 顕治	6,182 (41.5%)
石川 新一郎	688 (4.6%)
野村 秀邦	478 (3.2%)

香南市 / 投票率 45.46% / 開票終了

高野 光二郎	6,137 (49.9%)
松本 顕治	5,287 (43.0%)
石川 新一郎	590 (4.8%)
野村 秀邦	289 (2.3%)

土佐市 / 投票率 45.40% / 開票終了

高野 光二郎	5,080 (50.0%)
松本 顕治	4,354 (42.9%)
石川 新一郎	387 (3.8%)
野村 秀邦	329 (3.2%)

須崎市 / 投票率 47.17% / 開票終了

高野 光二郎	4,228 (49.7%)
松本 顕治	3,690 (43.3%)
石川 新一郎	367 (4.3%)
野村 秀邦	230 (2.7%)

香美市 / 投票率 52.89% / 開票終了

高野 光二郎	5,908 (50.8%)
松本 顕治	5,034 (43.3%)
石川 新一郎	433 (3.7%)
野村 秀邦	250 (2.2%)

東洋町 / 投票率 47.84% / 開票終了

高野 光二郎	572 (55.6%)
松本 顕治	401 (39.0%)
石川 新一郎	28 (2.7%)
野村 秀邦	28 (2.7%)

参議院議員選挙 7月21日投票 香美市の結果

香美市 / 投票率 52.89% / 開票終了	
高野 光二郎	5,908 (50.8%)
松本 顕治	<u>5,034 (43.3%)</u>
石川 新一郎	433 (3.7%)
野村 秀邦	250 (2.2%)

共産党の票は、ほぼ同数

参議院議員選挙のその他票が、
浜田氏に乗る。

分析

共産党を嫌って、浜田氏に乗る？

→例えば、広田一氏が候補なら、
広田氏に乗った可能性も。

知事選挙 11月24日投票

香美市 / 開票終了 / 投票率 : 51.99%	
浜田 省司	6,572 (57.0%)
松本 顕治	<u>4,967 (43.0%)</u>

参議院議員選挙 7月21日投票 高知市の結果

高知市 / 投票率 41.35% / 開票終了	
高野 光二郎	53,281 (48.0%)
松本 顕治	49,802 (44.9%)
石川 新一郎	5,764 (5.2%)
野村 秀邦	2,047 (1.8%)

共産党の票は、2千減る

投票率も、2.27%上がる

分析

共産党は、知事選では減る。
(自民党への不満票、野党の票が、入っていた)

投票率UPは、浜田票に。

知事選挙 11月24日投票

高知市 / 開票終了 / 投票率 : 43.62%	
浜田 省司	71,412 (60.1%)
松本 顕治	47,349 (39.9%)

依光の総括

自民党は、決して安泰ではない。

広田一氏が出ていたら、香美市では負けていたのでは。

共産党候補であったことに、救われた選挙。

土森 選对本部長の引き締めがなければ、確実に投票率低下

知事の仕事について

- ・ 予算の編成 予算の執行 → 議決は議会
- ・ 人事 → 副知事や教育長などの承認は議会

もし松本知事が誕生していたら？

- ・ 国からの予算が少なくなる。← 予算獲得力の低下（競争型予算で落選？）
← 総務省は、浜田候補を応援 干される
- ・ 教育長は、解任。高知の学力は低下。
- ・ 経済政策は、ジリ貧に。共産党には、経済政策がない？（大企業への課税強化？）

そもそも

自民党と共産党の違い って何？

・ 自民党 **保守** 「伝統・文化重視」 「家族」 「助け合い＝義務」 「自由競争」
 天皇制維持 国旗・国歌 夫婦同姓 農村社会・村社会 頑張れば給与UP

・ 共産党 **革新** 「共産革命で平等」 「個人」 「権利」 「平等な待遇」
 天皇制廃止 9条護憲 夫婦別姓 お隣さんに無関心 サボっても給与UP

共産主義は、あくどい資本家（お金持ち）から、労働者を開放することを目指す。
前提は、貧富の差が激しい社会。階級をなくす＝天皇制の否定

労働者と農民が、政府（帝政ロシア）を**武力**で倒して、新しい政府。＝ソビエト連邦

ソビエト連邦は、なぜ崩壊したか？

- ・ 計画経済により、無駄のない平等な社会を目指す。
 - どんなに働いても、働かない労働者と給料が一緒 = 労働意欲の低下
 - 働かないけど、「権利」は要求
 - 平等な社会のはずが、格差が生まれる。コネ社会。不正で蓄財。
 - 独裁者を生み、反対するものを粛清。 = 暴力的

共産党は、平和主義？

- 戦時中に共産党員は、投獄。 = 反戦運動で投獄ではない。
共産革命を起こそうと、資本家や帝国主義に反対。ソビエトや中国共産党支援
ベトナム戦争では、社会主義国であるベトナムを支援。米軍が日本から出撃に反対。
日本は、軍隊を持ってほしくない。 = 護憲。 →革命が起こせなくなるから。

共産党系教員の教師が、なぜ学力を伸ばせられないか。

- ・ 子供の権利を尊重 = 勉強しないのも個人の意思
- ・ 子供の権利を尊重 = 先生は、子供の意見を聞く → 教師の権威低下 → 学級崩壊
- ・ 自虐史観 = 日本人は悪い民族 = 自尊感情が育たない。挑戦できない → 成長しない

共産党系公務員が、行政を非効率に。

- ・ 労働者の権利を尊重 = 公務員は、クビがない。楽しんで仕事。

「知事という、組織のトップが、共産党ではまずい」

という「県民の判断」の勝利

浜田県政最初の12月議会に注目ください！ 12月19日午後 依光質問

意見交換タイム

1、高知県知事選の結果 投票率：47.67%

浜田 せいじ 173,758 得票率：60.9%

松本 けんじ 111,397 得票率：39.1%

2、特徴

「尾崎県政の継承・発展」 vs 「中断」

「自民党」 vs 「共産党」

3、香美市での選挙戦

4、参議院議員選挙と比べて

5、知事の仕事について

6、自民党と共産党の違いとは

7、12月議会 知事提案説明に注目！

第3回 政経塾資料

第2講義 人口推計からの政策立案・議会質問について

令和元年11月30日

依光晃一郎

人口推計がなぜ重要か

→ほぼ確かな未来が見えるから。

「政治は、未来を良くするもの」 → 未来に向かって準備

「人口論」 マルサス(1766年～1834年) 古典派経済学

人口増加 1 → 2 → 4 → 8 掛け算

食料増産 1 → 2 → 3 → 4 足し算

経済学は、人口増加にどう対応するか？ということを前提とした学問

団塊の世代までは、人口増加にどう対応していくか。

・明治維新から人口増加

- どうやって、日本人を食わせていくか。
- 帝国主義の時代。市場を求めて、海外へ輸出。生糸など。
- 東北では、飢饉で娘の身売り。政党政治への不信。二・二六事件→軍部への期待。
- イギリスの紡績業を、日本が駆逐。貿易摩擦。→インド市場から締め出され満州へ。
- 満州を開発。台湾、朝鮮半島も。植民地を捨てることはできず、日中戦争が拡大。

アメリカも満州に興味。日本の「東亞新秩序」に危機感。→参戦
(中国利権を失うことへの危機感)

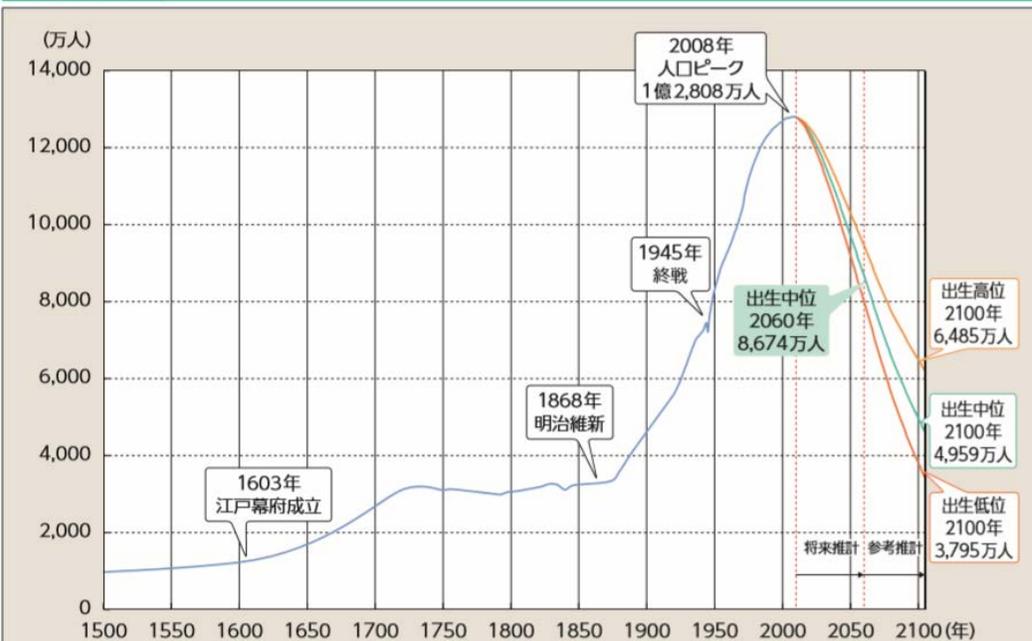
植民地獲得ではなく、自由貿易で戦争を回避する。(戦後)

戦後は、南米に国が支援して移住。

←日本での、人口増加を支えられない

高知からは、ブラジル、アルゼンチン、パラグアイに。

図表序-1-1 長期的な我が国の人口推移



資料：1920年より前：鬼頭宏「人口から読む日本の歴史」
1920～2010年：総務省統計局「国勢調査」、「人口推計」
2011年以降：国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成24年1月推計) 出生3仮定・死亡中位仮定
一定の地域を含まないことがある。

戦後も人口増加

団塊の世代。

→学校が足りない。

→学校を新設。

昭和59年（1984）高知県立岡豊高等学校 開校

団塊ジュニア世代は、それなりに人口がいるが、

段階ジュニア世代は、ジュニア世代を作れず。←国も想定外。

原因は、失われた20年。不況期就職世代。結婚できず。

データがどこにあるか確認しておこう

ホーム > 組織から探す > 産業振興推進部 > 計画推進課

目的から探す

申請・届出・補助金等

資格・試験

イベント情報

募集情報

ふるさと納税



組織から探す

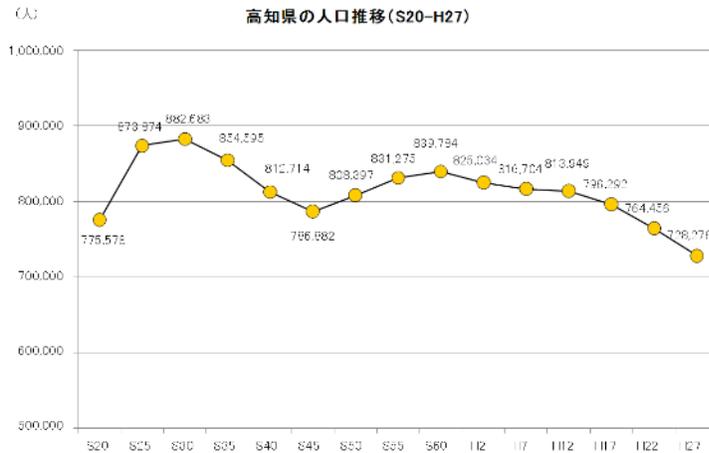
- 総務部
- 危機管理部
- 健康政策部
- 地域福祉部

ツイート | いいね! 0 | シェア

高知県の人口データ

公開日 2019年04月02日

高知県の人口に関する現状



(注) 「国勢調査(国勢調査)」より作成。データは国勢調査人口速報集計による。

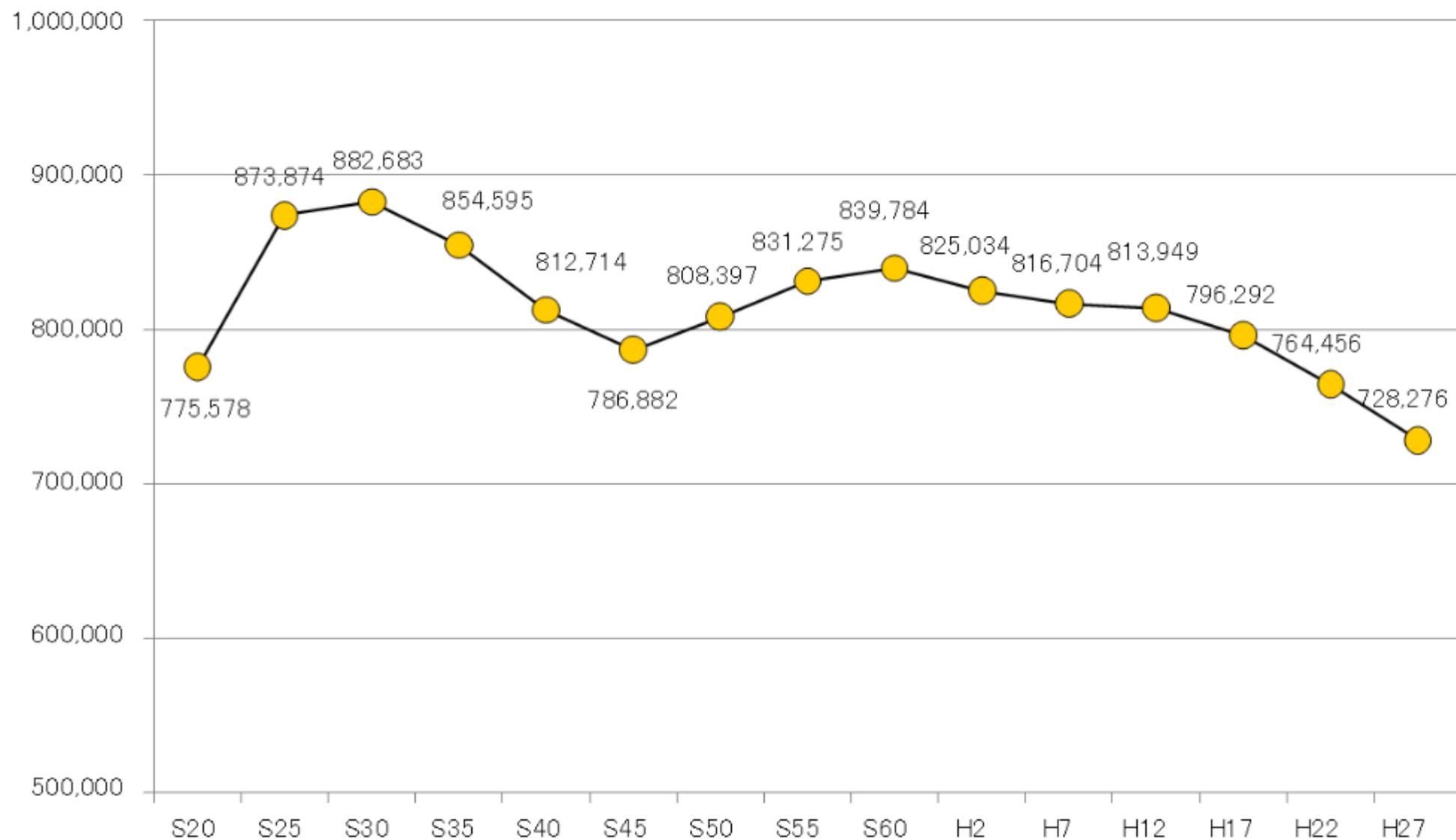
高知県庁のHP

産業振興推進部 計画推進課 高知県の人口データ

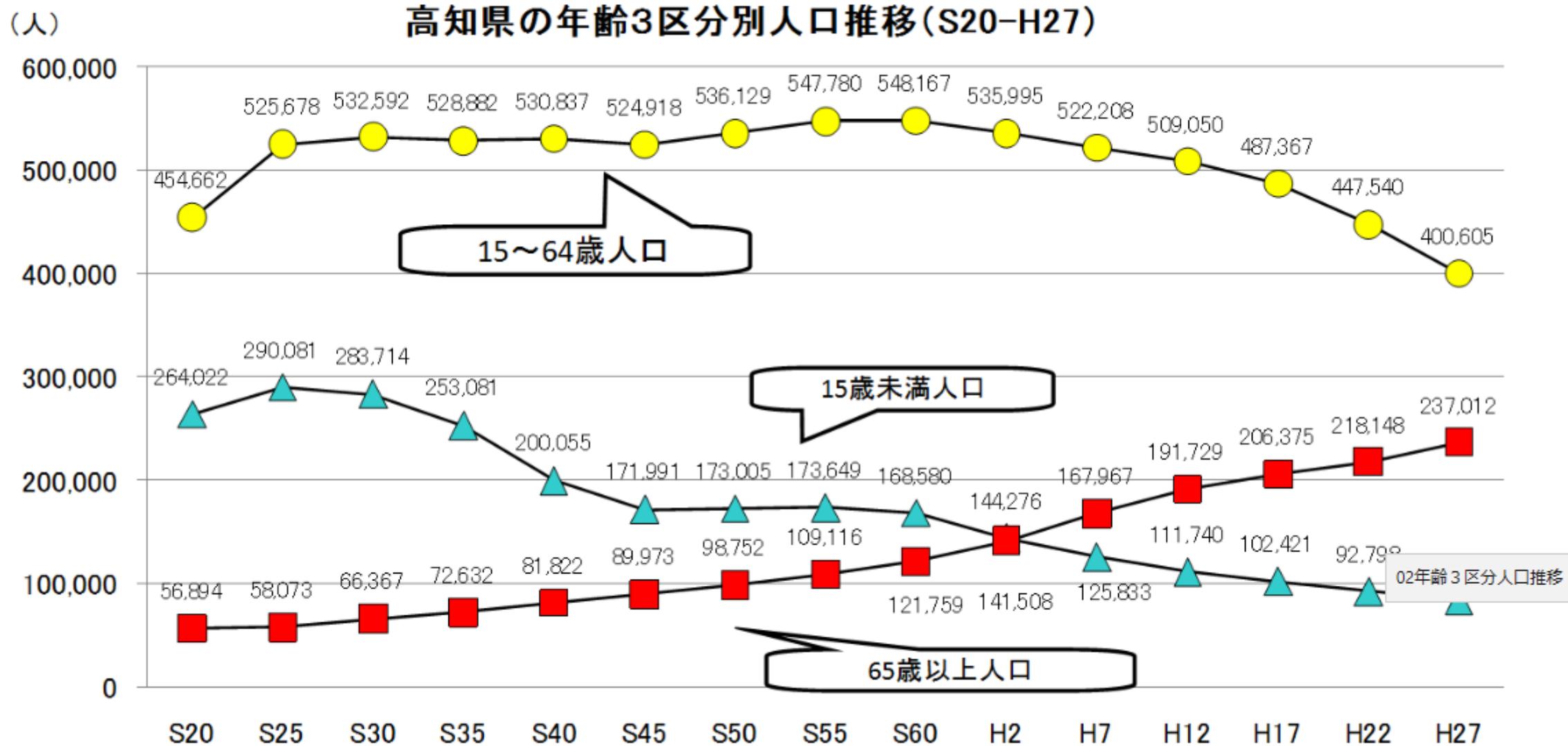
<https://www.pref.kochi.lg.jp/soshiki/120801/jinkoumondai.html>

(人)

高知県の人口推移(S20-H27)

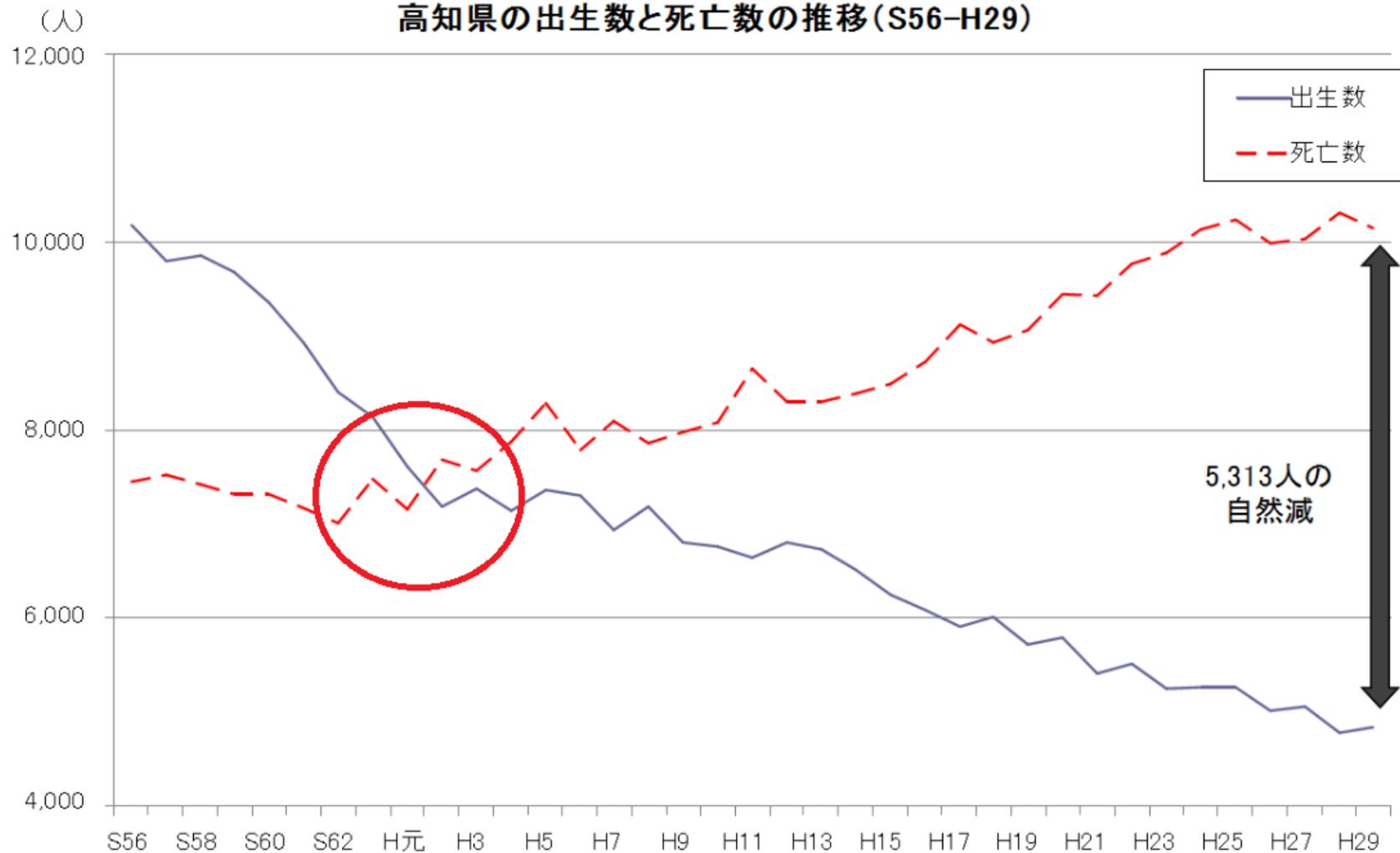


(注) 「国勢調査」(総務省))より作成。H27は国勢調査人口速報集計による。



(注) 「国勢調査」(総務省)より作成。「年齢不詳」を含まないため、3区分を合計しても全体人口と一致しない。

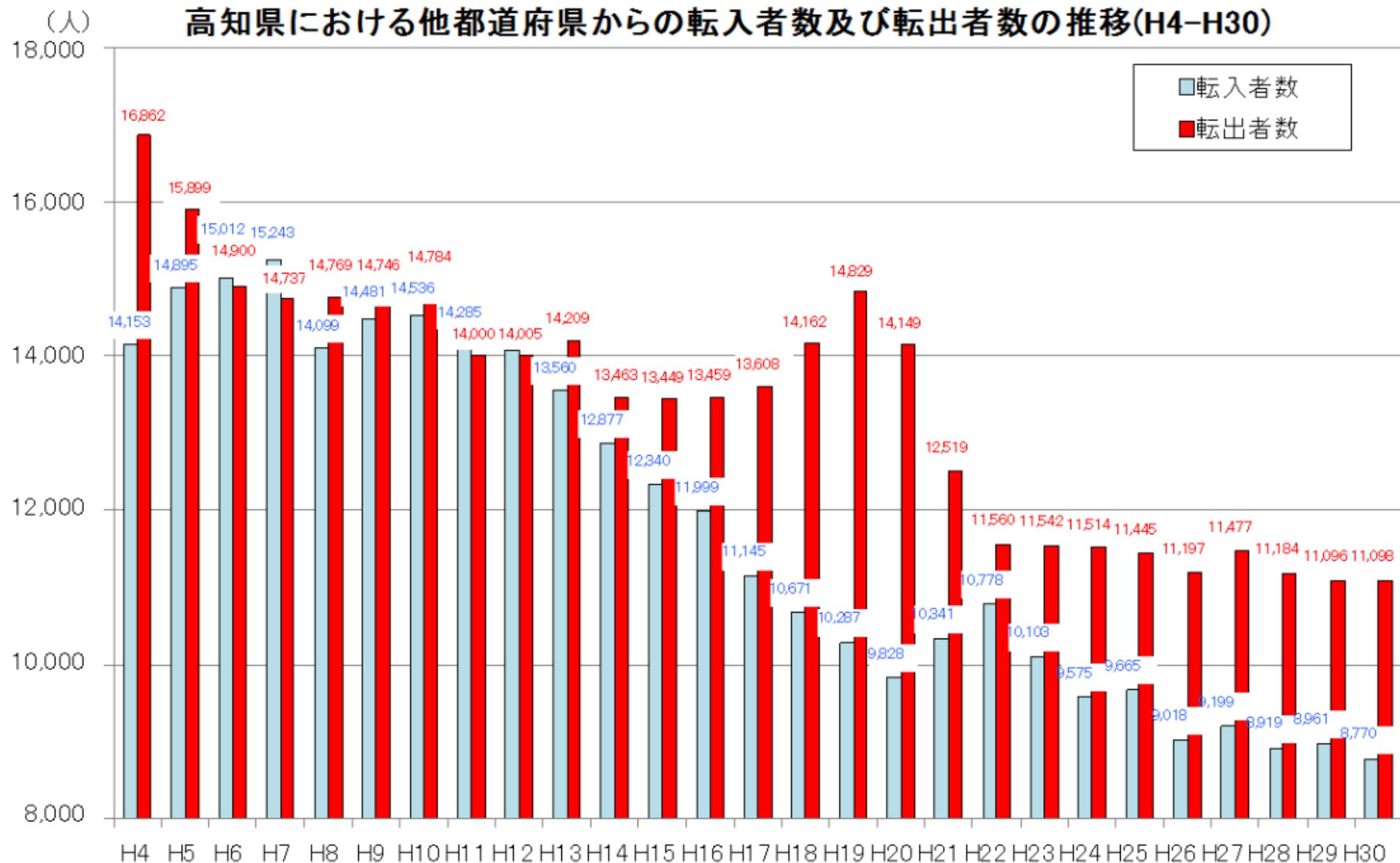
高知県の出生数と死亡数の推移(S56-H29)



(注)「人口動態統計」(厚生労働省)より作成。

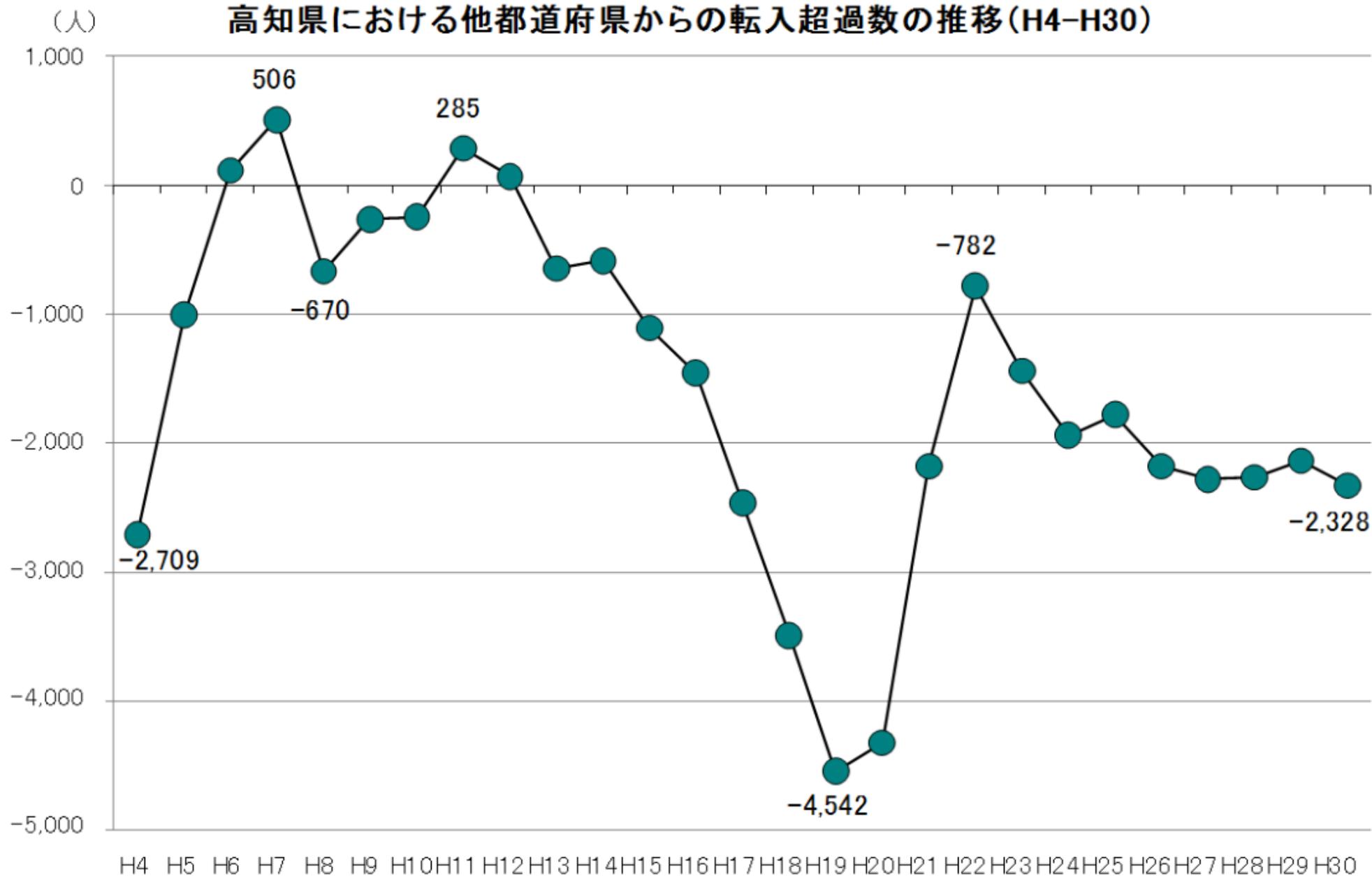
全国より15年先行して平成2年から自然減

高知県における他都道府県からの転入者数及び転出者数の推移(H4-H30)



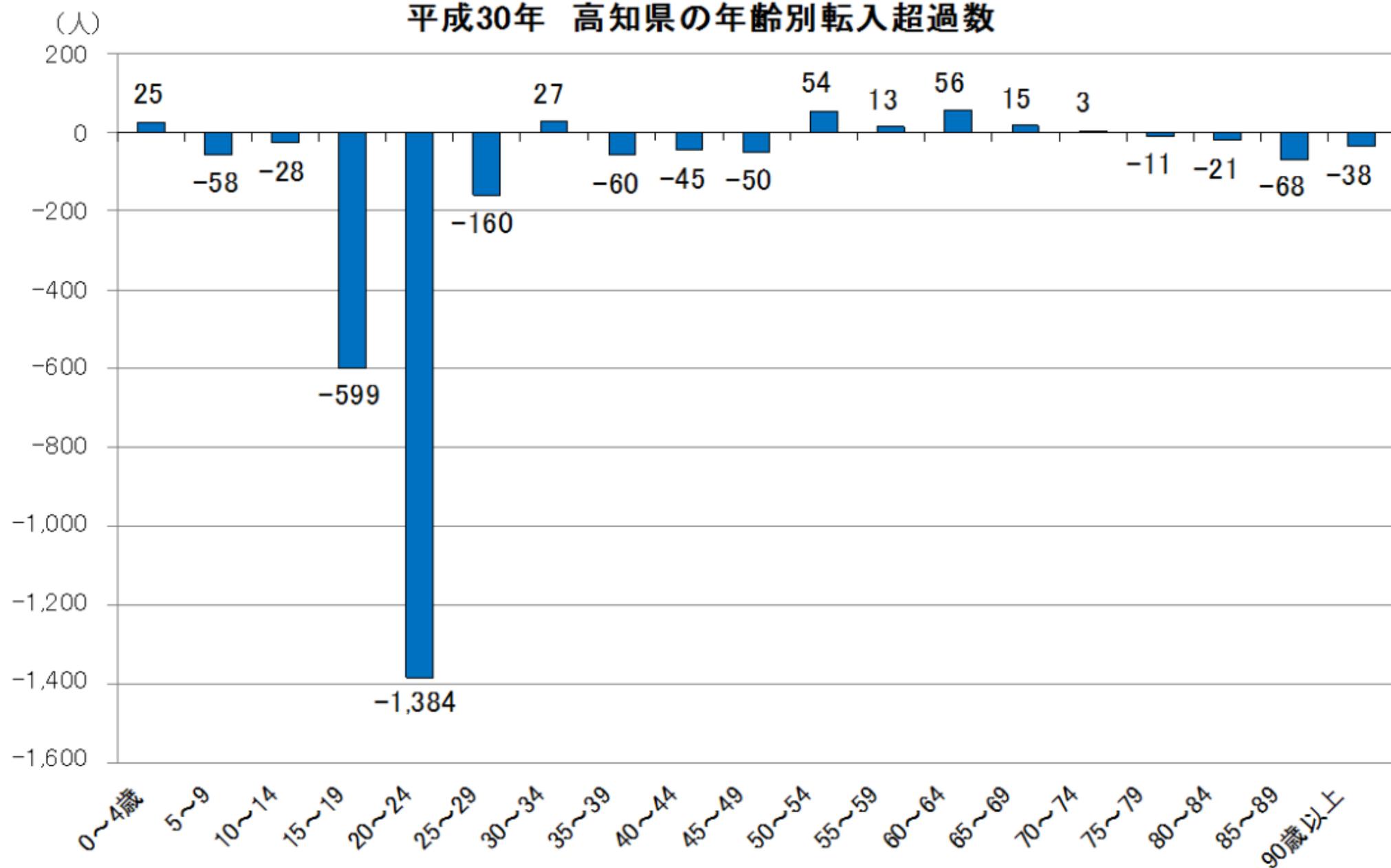
(注)「住民基本台帳人口移動報告」(総務省)より作成。(日本人移動者数)

高知県における他都道府県からの転入超過数の推移(H4-H30)



(注)「住民基本台帳人口移動報告」(総務省)より作成。(日本人移動者数) マイナスは転出超過を示す。

平成30年 高知県の年齢別転入超過数



(注)「住民基本台帳人口移動報告」(総務省)より作成。マイナスは転出超過を示す。なお、転入超過数は、年齢不詳を含むため総数と各歳の計は必ずしも一致しない。

市の人口

令和元年10月1日現在

総人口	26,094人	男	12,277人	女	13,817人
前月比	-7人		3人		-10人
山田	19,964人	香北	4,427人	物部	1,703人
前月比	7人		-11人		-3人
世帯数	13,052世帯	転入	45世帯	9月	出生 16人
前月比	6世帯	転出	27世帯	届出	死亡 32人

香美市は、高知工科大学の大学生の住民登録によって、人口増減



ホーム

くらしの情報

事業者向け情報

観光・イベント情報

市政情報

組織で探す

所在地 [トップページ](#) > [分類で探す](#) > [市政情報](#) > [市政](#) > [市の計画・将来像](#) > 香美市まち・ひと・しごと創生総合戦略



香美市まち・ひと・しごと創生総合戦略

[印刷用ページを表示する](#) 更新日：2018年9月26日更新

このたび、香美市においては、「まち・ひと・しごと創生法」に基づき、人口減少の克服と地方創生を実現するため、香美市における人口の現状と将来の展望をまとめた「香美市人口ビジョン」及び今後5か年の目標や施策の基本的方向及び具体的な施策をまとめた「香美市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定しました。

計画期間は2015年度から2019年度までの5年間です。

「香美市まち・ひと・しごと創生総合戦略」と「香美市人口ビジョン」を策定しました。

【2018年3月改定版】

- ・ [香美市まち・ひと・しごと創生総合戦略（2018.3月改定）](#) [PDFファイル/355KB]
- ・ [香美市まち・ひと・しごと創生総合戦略アクションプラン（2018.3月改定）](#) [PDFファイル/675KB]

全国すべての市町村が策定。2015年に。来年で5年。

市町村のHPで、「人口ビジョン」を確認

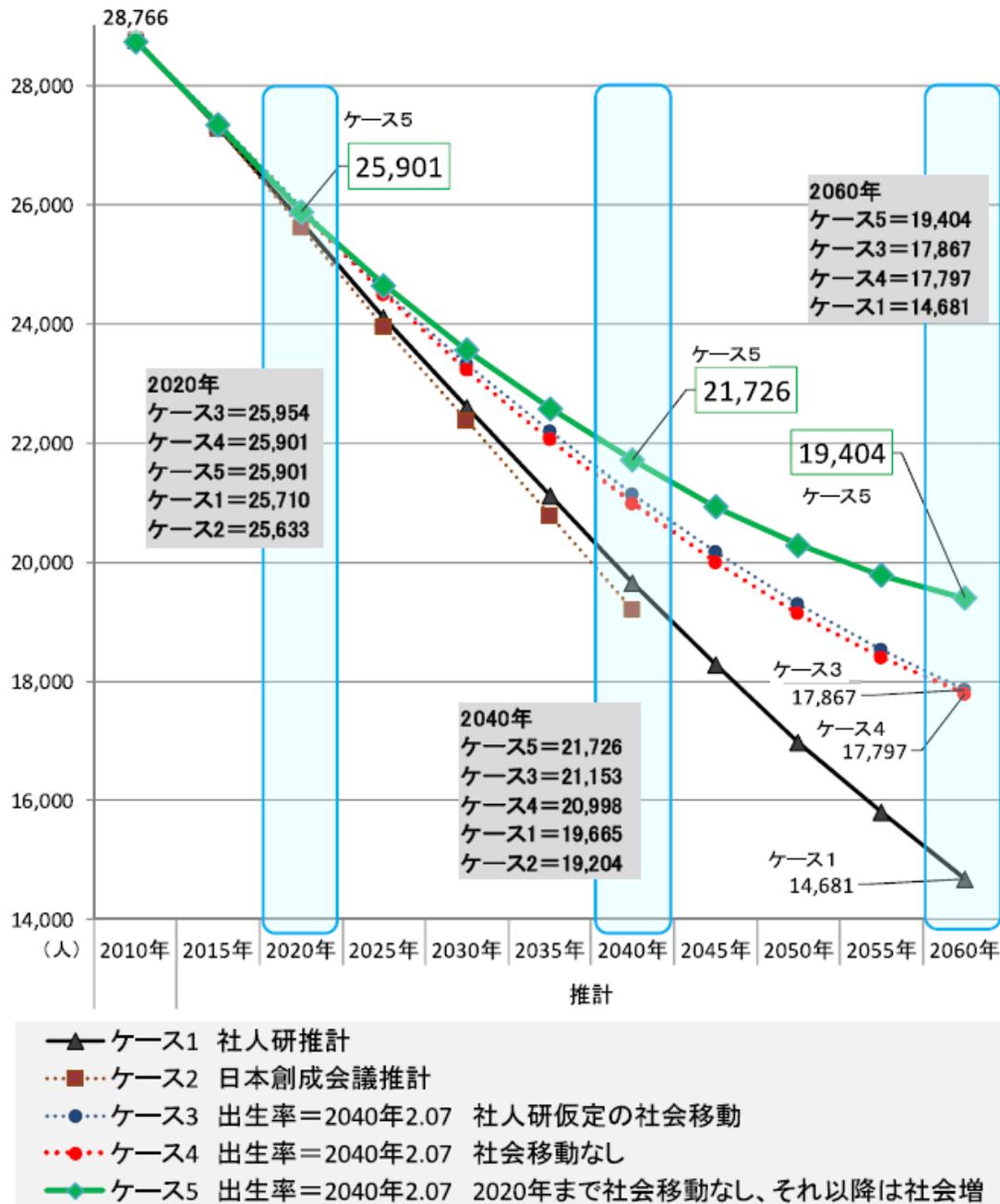
香美市 人口ビジョン



平成 27 年 9 月

香美市

⑥ 推計結果の比較



⑤ ケース5：2040年の合計特殊出生率を2.07とし、転入促進で社会増

●設定

【合計特殊出生率】=2040年に2.07と想定

【生残率】=社人研の仮定値による

【純社会移動数】=移住定住促進で2020年まで社会移動なし、それ以降は社会増と仮定

ケース3・4と同様、合計特殊出生率が2040年の2.07に向かって上昇すると仮定します。その上で、香美市移住定住促進計画アクションプランに掲げた目標、「転入が転出を上回る」、「市外からの移住者受入を年間20組以上とする」を着実に進め、2020年までは転入と転出(社会増減)が均衡して社会移動なしと仮定、それ以降は年間30人ずつが増加すると仮定してシミュレーションを行いました。増加する年齢層は近年の移住者実績をもとに仮定しました。この場合、人口は2020年に25,901人、2040年に21,726人、2060年に19,404人となる予想です。

人口が、上振れているケースの仮定

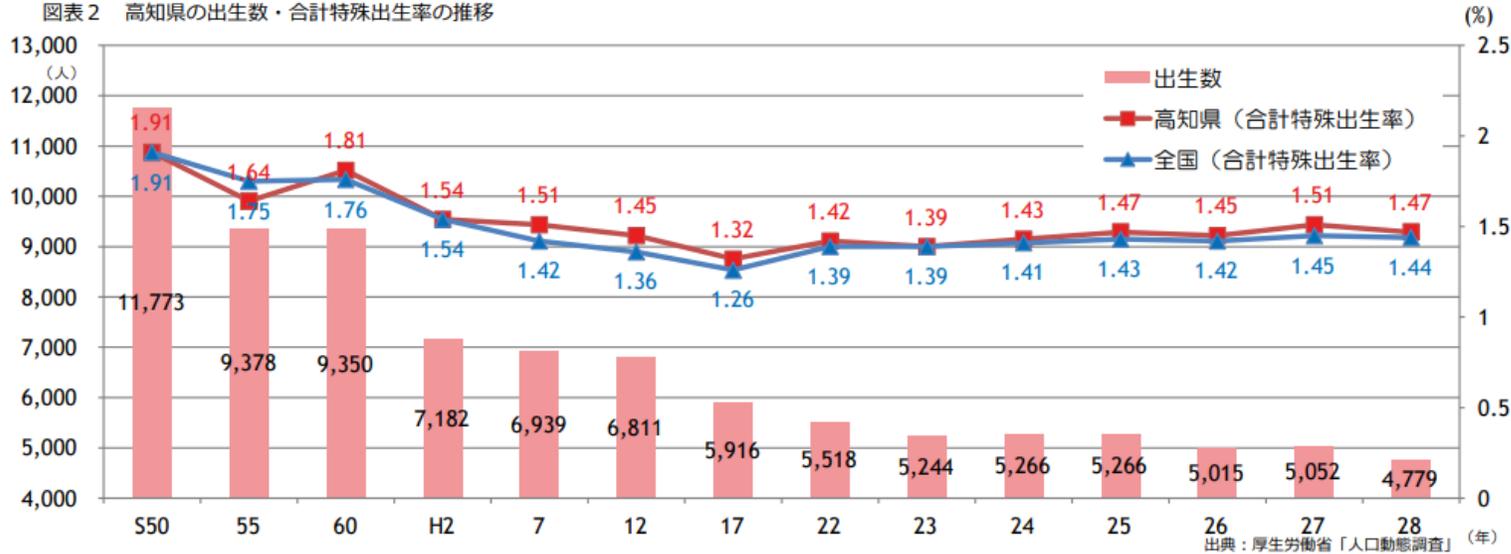
- ・ 2040年に、合計特殊出生率が2.07
- ・ 2020年に、社会増減が0に
- ・ 2020年以降は、年間30人社会増
= 移住施策

出生数・合計特殊出生率の推移

2. 人口動態

本県の合計特殊出生率は、2009年（平成21年）の1.29を底に緩やかな回復傾向にあるものの2016年（平成28年）は1.47と依然として低く、また出生数は1975年（昭和50年）の11,773人から2016年（平成28年）には4,779人に減少するなど、少子化が進行している。

図表2 高知県の出生数・合計特殊出生率の推移



平成28年 赤ちゃんが4,779人

合計特殊出生率 1.47

平成29年 赤ちゃんが4,837人

合計特殊出生率 1.56

平成30年 合計特殊出生率 1.48

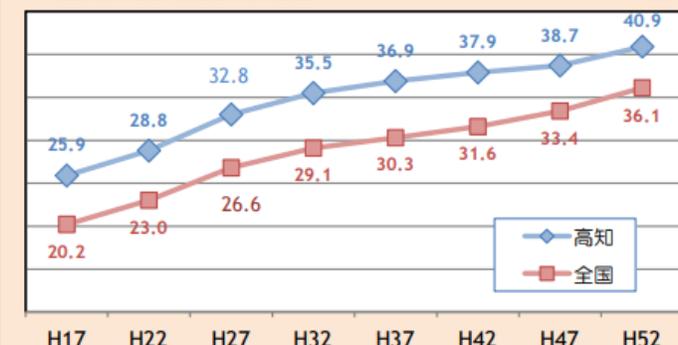
○人口が全国に15年先行して自然減

人口自然増減数 (人)



○高齢化率の上昇も全国に10年先行

高齢人口の割合 (全国と本県の比較) (%)



内閣府の平成29年版 高齢社会白書によれば、日本の人口は、今から37年後の2055年には、9,744万人となります。

高齢化率は38%に。さらに0才から14才までの子どもの総数は、1012万人。その率は10%とされています。

危機的な状況を分かりやすくするために1学年に直すと、1012万人を15で割って、1学年が67万人となります。

団塊の世代は、1学年だいたい268万人なので、子どもの数が約100年で、4分の1になると言うことになります。

ちなみに昨年の平成29年は、94万6千人。一昨年は97万7千人と、2年連続で100万人を割り込みました。

子どもの数が減ってきているということは、多くの方が実感していると思いますが、小学校の入学時である6年後、あるいは高校進学後の16年後という、**近未来の数字**を把握しているでしょうか。

今年の3月に**高知県の高校を卒業した生徒の数**は、全日制・定時制を合わせて、**6,151人**です。では、昨年生まれた子ども達が、全て高校に進学するとして、今よりどれくらい少ない学年になるでしょうか。

答えは、**平成29年生まれは4,837人**ですので、**1,300人も少ない学年**となります。

平成30年 高知県議会12月定例会 依光晃一郎質問 より

依光晃一郎後援会HP → 議会質問をクリック → 会議録
<http://yorimitsu.gr.jp/hokoku/shitsumon.html>

合併前の旧町村ごとの人口推計

土佐山田 推計19,597人 (2020年)

◆ 推計結果

		総人口 (人)	年少 人口 (人)	生産年 齢人口 (人)	高齢者 人口(人)	年少 人口 比率	生産年 齢人口 比率	高齢者 人口 比率	合計 特殊 出生率
実績	2010年	20,589	2,294	11,953	6,342	11.1%	58.1%	30.8%	1.36
	2015年	20,148	2,221	11,001	6,926	11.0%	54.6%	34.4%	1.40
推計	2020年	19,597	2,159	10,264	7,175	11.0%	52.4%	36.6%	1.42
	2025年	18,975	2,099	9,760	7,116	11.1%	51.4%	37.5%	1.44
	2030年	18,307	1,971	9,509	6,827	10.8%	51.9%	37.3%	1.45
	2035年	17,572	1,890	9,255	6,427	10.8%	52.7%	36.6%	1.47
	2040年	16,793	1,806	8,668	6,318	10.8%	51.6%	37.6%	1.48
	2045年	16,029	1,729	7,968	6,332	10.8%	49.7%	39.5%	1.49
	2050年	15,317	1,644	7,497	6,176	10.7%	48.9%	40.3%	1.51
	2055年	14,653	1,567	7,122	5,964	10.7%	48.6%	40.7%	1.52
2060年	14,005	1,505	6,825	5,675	10.7%	48.7%	40.5%	1.53	

香北 推計4,404人 (2020年)

◆ 推計結果

		総人口 (人)	年少 人口 (人)	生産年 齢人口 (人)	高齢者 人口(人)	年少 人口 比率	生産年 齢人口 比率	高齢者 人口 比率	合計 特殊 出生率
実績	2010年	5,177	480	2,568	2,129	9.3%	49.6%	41.1%	1.36
	2015年	4,776	412	2,225	2,139	8.6%	46.6%	44.8%	1.40
推計	2020年	4,404	360	1,903	2,141	8.2%	43.2%	48.6%	1.42
	2025年	4,033	307	1,659	2,067	7.6%	41.1%	51.3%	1.44
	2030年	3,679	295	1,448	1,936	8.0%	39.3%	52.6%	1.45
	2035年	3,326	265	1,300	1,761	8.0%	39.1%	53.0%	1.47
	2040年	2,989	233	1,173	1,582	7.8%	39.3%	52.9%	1.48
	2045年	2,659	206	1,005	1,448	7.8%	37.8%	54.5%	1.49
	2050年	2,356	184	866	1,306	7.8%	36.8%	55.4%	1.51
	2055年	2,095	162	777	1,156	7.7%	37.1%	55.2%	1.52
2060年	1,865	144	681	1,039	7.7%	36.5%	55.7%	1.53	

物部 推計1,778人 (2020年)

◆ 推計結果

		総人口 (人)	年少 人口 (人)	生産年 齢人口 (人)	高齢者 人口(人)	年少 人口 比率	生産年 齢人口 比率	高齢者 人口 比率	合計 特殊 出生率
実績	2010年	2,510	166	1,017	1,327	6.6%	40.5%	52.9%	1.36
	2015年	2,132	120	806	1,206	5.6%	37.8%	56.6%	1.40
推計	2020年	1,778	99	652	1,026	5.6%	36.7%	57.7%	1.42
	2025年	1,475	76	533	867	5.2%	36.1%	58.7%	1.44
	2030年	1,219	65	441	712	5.4%	36.2%	58.4%	1.45
	2035年	1,004	50	365	589	5.0%	36.4%	58.6%	1.47
	2040年	816	38	287	491	4.7%	35.2%	60.1%	1.48
	2045年	670	28	232	409	4.3%	34.7%	61.1%	1.49
	2050年	547	21	183	344	3.8%	33.4%	62.8%	1.51
	2055年	448	16	150	282	3.5%	33.6%	62.9%	1.52
2060年	367	12	117	238	3.3%	31.9%	64.8%	1.53	

実際の人口 26,094人 (推計は25,901人)

市の人口 令和元年10月1日現在

総人口	26,094人	男	12,277人	女	13,817人
前月比	-7人		3人		-10人
山田	19,964人	香北	4,427人	物部	1,703人
前月比	7人		-11人		-3人
世帯数	13,052世帯	転入	45世帯	9月 出生	16人
前月比	6世帯	転出	27世帯	届出 死亡	32人

香美市の将来

香美市人口ビジョン (P.62) 全体像
2010年28,766人 → 2060年14,681人
(0~14才 1,043人 /15= 1学年70人
15~64才 7,324人
65才~ 1,985人)

香美市人口ビジョン (P48~50) 地域別

2010年20,589人	→	2060年14,005人	(0~14才 1,505人)	土佐山田	小学校 5	中学校 1
2010年 5,177人	→	2060年 1,865人	(0~14才 144人)	香北	小学校 1	中学校 1
2010年 2,510人	→	2060年 367人	(0~14才 12人)	物部	小学校 1	中学校 1

何もしなければ、2060年
土佐山田町は、1学年100人 (5つの小学校?)
香北町は、1学年10人
物部町は、1学年 1人

2 人口減少の負のスパイラルの克服に向けた高知県の取り組み

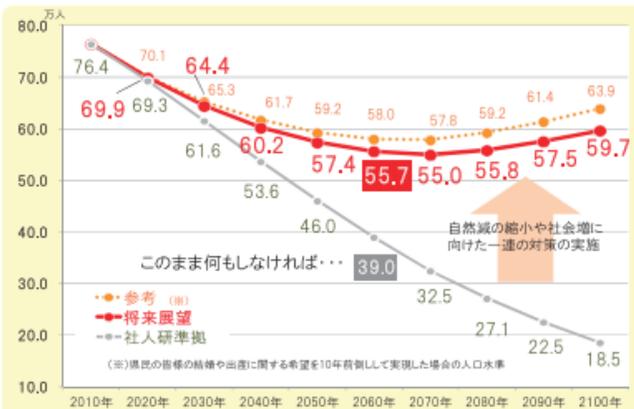


人口減少の負のスパイラルを克服することが県政における最大の課題です。この克服に向け、「高知県まち・ひと・しごと創生総合戦略」に、2060年の本県の人口を約55万7千人に踏みとどまらせ、将来的な人口の若返りと人口増への転換を目指すという「高知県人口の将来展望」を掲げて取り組みを全力で進めています。

《将来展望》

2060年：約55.7万人
 ※国の推計の39万人の約140%に相当
 [現状(2015年):72.8万人]

○人口構造が若返る
 年少人口割合は2020年から、
 生産年齢人口割合は2045年から
 上昇に転じる



若者の定着・増加

《将来展望》2040年：1,000人の社会増
 [現状(2018年度)：2,547人の社会減]

出生率の向上

《将来展望》2040年：2.07、2050年：2.27
 [現状(2018年)：1.48]

出典：平成30年人口動態統計月報年計（概数）

A 地産外商により
 雇用を創出する

D 希望をかなえる
 「結婚」「妊娠・出産」「子育て」

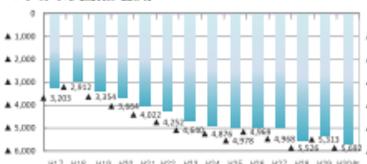
B 若者の県外流出の防止
 県外からの移住者の増加

C 特に、出生率が高い傾向にある
 中山間地域の若者の増加
 [出生率]「人口動態推計-市区町村別統計（平成20年～24年）」
 高知市：1.35
 中山間地域：四万十町1.68、土佐町1.61
 津野町1.60、芸西村1.56

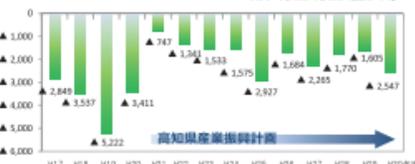
▽高知県の人口ピラミッド（2015年（平成27年）） 総人口728,276人



▽人口の自然増減



▽人口の社会増減



(合計特殊出生率)
 1955 (S30) 2.27→1975 (S50) 1.91→1995 (H7) 1.51
 →2009 (H21) 1.29→2019 (H30) 1.48

(移住者数)
 120組 (241人) 121組 (225人) 270組 (466人) 403組 (852人) 518組 (864人) 683組 (1,037人) 816組 (1,198人) 934組 (1,325人)
 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H30

高知県まち・ひと・しごと創生総合戦略<平成31年度版>の構造

産業振興計画により推進

A

基本 目標1 地産外商により 安定した雇用を創出する

- 成長に向けた「メインエンジン」をさらに強化する
- 成長の「壁」を乗り越える
- 成長を支える取り組みを強化する

数値目標

- ・雇用の創出 H28～R元：4,000人
- ・各産業分野における産出額等の増加

[これまでの成果]
 雇用保険被保険者数 | H20:178千人→H30:197千人 (+19千人)

B

基本 目標2 新しい人の流れをつくる

- 県内高校生等の県内就職の促進
- 移住の促進 ●人材の誘致

数値目標

- ・令和元年度に人口の社会増減をゼロにする

[これまでの成果]
 社会増減 | H16～20:▲3,396人/年、H21～25:▲1,625人/年
 H26～30:▲1,974人/年
 移住者数 | H23:120組 (241人) →H30:934組 (1,325人)

D

基本目標3 若い世代の「結婚」「妊娠・出産」 「子育て」の希望をかなえる、 女性の活躍の場を拡大する

- ライフステージの各段階に応じた取り組みのさらなる推進
- 官民協働による少子化対策を県民運動として展開
- 女性の活躍の場の拡大

数値目標

- ・令和元年度の合計特殊出生率 1.61

[これまでの成果] H20:1.36→H30:1.48

C

基本目標4 コンパクトな中心部と小さな拠点との 連携により人々のくらしを守る

- 中山間地域での小さな拠点（集落活動センター、あったかふれあいセンター）の整備促進
- コンパクトな中心部と小さな拠点を衛星としたネットワークの形成

数値目標

・令和元年度末の集落活動センターの開設数 80箇所 など
 [これまでの成果] R元.5月現在:29市町村52箇所

尾崎県政は、解決の糸口を発見

A 地産外商により雇用を創出

B 若者の県外流出の防止
 県外からの移住者の増加

C 出生率が高い
 中山間地域の若者の増加

D 希望を叶える
 結婚 妊娠・出産 子育て

人口問題の解決はまだまだ先

さらに発展させる必要

人口減少で何が起こるか

→行政が司る全てのことに関係する

- ・産業 →国内マーケットの縮小 労働者不足
- ・教育 →生徒の減少 学校の統廃合 部活の存続
- ・公共交通 →民間バスの撤退
- ・公共インフラ →市町村の水道事業

加えて、人口一極集中の問題。

高知市に、一極集中。

郡部高校は、生徒減。

県立山田高校は、来年度探究科を開設。



人口減少の負のスパイラルの克服

- ・ 2060年に55.7万人を維持したい（目標） 何もしなければ39万人
- ・ 若者の定着・増加 × 出生率の向上
 - （目標） 2040年 1,000人の社会増 （目標） 2040年 2.07
 - （現状） 2018年 2,547人の社会減 （現状） 2018年 1.48

政治家として、未来を変えるために、何ができるか？

- ・ まずは厳しい現状を、正確に理解。
- ・ 議会質問を通じて、予算計上を目指す。根拠を明確に。

質問の作り方

- ・ **インタビュー型質問(現状分析)** ・ ・ ・ 行政の課題認識・取り組み・成果を聞く
- ・ **インタビュー型質問(問題提起)** ・ ・ ・ 行政に課題の発見を促す
- ・ **提案型質問**

(質問1)

地域産業の強化、地域経済の活力について、市長は公約で述べておられますが、現状の地場産業振興の取り組みと成果について、ご所見をお聞きします。

(質問2)

香美市の地場産業である打刃物業界は、後継者不足に悩まされ、伝統の継承が難しくなっていますが、現状認識をお聞きします。

(質問3)

鍛冶屋の学校を卒業した生徒さんには香美市で独立してもらう必要があると考えます。しかし鍛冶屋の工場は、大きな音も出ることから、近隣住民に配慮した鍛冶屋団地のようなものも必要ではないかと考えますが、市長のお考えをお聞き致します。

質問の作り方

(現状分析・質問)

地域産業の強化、地域経済の活力について、市長は公約で述べておられますが、現状の地場産業振興の取り組みと成果について、ご所見をお聞きします。

答弁「色々やっていますよ～」 →次回、答弁を前提に2の矢質問

(問題提起・質問)

香美市の地場産業である打刃物業界は、後継者不足に悩まされ、伝統の継承が難しくなってきていますが、現状認識をお聞きします。

答弁「(考えたこともなかったけど) 議員の述べられた通り・・・と、市も認識しているところです」

(提案型質問)

鍛冶屋の学校を卒業した生徒さんには香美市で独立してもらう必要があると考えます。しかし鍛冶屋の工場は、大きな音も出ることから、近隣住民に配慮した鍛冶屋団地のようなものも必要ではないかと考えますが、市長のお考えをお聞き致します。

答弁「まさに議論の緒に就いた所です」 「前向きに議論をスタートするよう検討します」

→粘り強く。

意見交換タイム

- 1、人口推計がなぜ重要か。
- 2、高知県の人口推計
- 3、香美市の人口ビジョン
- 4、人口減少で何が起こるか。→行政が司る全てのことに関係する +人口集中
- 5、人口減少の負のスパイラルの克服
- 6、政治家として、未来を変えるために、何ができるか？
 - ・まずは厳しい現状を、正確に理解。
 - ・議会質問を通じて、予算計上を目指す。根拠を明確に。